



„Samostatný parkovací systém P+G a B+R v Kroměříži – Parkovací dům na ulici Havlíčkova“

Veřejná zakázka na stavební práce

zadávaná podle § 56

zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen zákon) pod názvem:

„Samostatný parkovací systém P+G a B+R v Kroměříži – Parkovací dům na ulici Havlíčkova“

zakázka spolufinancována z 11703 - Integrovaného regionálního operačního programu (dále jen „IROP“) Ministerstva pro místní rozvoj, identifikační číslo: 117D03B000410, identifikační číslo EIS: CZ.06.1.37/0.0/0.0/17_100/0006681

Veřejná zakázka je zadávána veřejným zadavatelem podle § 56 zákona a v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce IROP, vydání 1.13., platné od 15.10.2019, jejichž přílohou je Metodický pokyn pro oblast zadávání zakázek pro programové období 2014–2020 (dále jen „Pravidla“).

podlimitní režim – otevřené řízení (OŘ)

zakázka je rozdělena na 2 části

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez požadavku dodavatele (označená jako Informace č.) je zveřejňováno na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem.

Ve vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je uvedeno přesné znění požadavku (označené jako Dotaz č.), kde formulace požadavku je doslovně převzata, a vlastní text vysvětlení (označené jako Odpověď č.). Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na základě požadavku dodavatele je kromě zveřejnění na profilu zadavatele ve lhůtách stanovených zákonem, zasíláno též e-mailem tomu dodavateli, který o vysvětlení zadávací dokumentace požádal.

Vyřizuje/tel. Ing. Kudělková/ 539 002 883

Č.j. 296/19/K

V Brně, dne 16.12.2019.

Věc: Veřejná zakázka:

**„Samostatný parkovací systém P+G a B+R v Kroměříži – Parkovací dům na ulici Havlíčkova“
Vysvětlení zadávací dokumentace (6)**

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona. Pokud by spolu s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel provedl i změnu zadávacích podmínek, postupuje podle § 99 zákona, tj. jako při změně nebo doplnění zadávací dokumentace.

Dotaz č. 51: Dle VV komunikace – veřejné prostranství a komunikace – účelová komunikace jsou oba odvodňovací žlaby spádované 0,5% s mřížkou.

Dle D.3.1.3_Vzorové rezy je žlab účelové komunikace uložen ve spádu tzn. bezespádový s mřížkou nebo zabudovanou šterbinou a žlab veřejného prostranství je se spádovaným dnem a kovovou šterbinou. Které informace platí?

Odpověď č. 51:

- Liniová vpust v místě napojení na ul. Havlíčkovu by měla být osazena v mírném podélném spádu (0,7 %) odpovídajícímu stávajícímu podélnému sklonu ul. Havlíčkovy, takže by měl vyhovovat bezespádový žlab s krycí mřížkou.
DOSTATEČNÝ PODÉLNÝ SPÁD UPRAVENÉHO TERÉNU JE NUTNO OVĚŘIT



„Samostatný parkovací systém P+G a B+R v Kroměříži – Parkovací dům na ulici Havlíčkova“

NA MÍSTĚ. POKUD NEBUDE DOSAHOVAT HODNOTY MIN. 0,5 %, JE NUTNO UŽÍT ŽLAB SE DNEM SPÁDOVANÝM“.

- Žlab na veřejném prostranství bude uložen vodorovně, takže musí mít spádované dno. V tomto případě byl uvažován také šterbinový nástavec.
- Součástí přílohy je revidovaný výkaz výměr část D.3.1 Komunikace a zpevněné plochy SO 502.1 a 503.1
- Vše je dopřesněno v revidovaných výkazech výměr.

Odpověď č. 51 došlo ke změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 5

Dotaz č. 52: Ve VV komunikace – veřejné prostranství je uveden materiál šedá žula, ve výpisu výrobků černá žula, černá žula je podstatně dražší a otryskáním zešedne, které platí?

OZNAČENÍ	ROZMĚR [mm]	SCHEMA	POPIS	MJ	POČET KUSŮ				
					1PP	1NP	ZNP	STŘECHA	CELKEM
M04		SO03	KRUHOVÁ LAVICE KOLEM STROMU Z ČERNÉ ŽULY POVRCHOVÁ ÚPRAVA TRYSKANÉ SEDY ODSTÍN TVORĚNO Z 16-TI BLOKŮ TVOŘÍCÍCH KRUH, VNITŘNÍ PRŮMĚR 4000 MM, ŠÍŘKA 400 MM, BLOKY ŘEZANÉ	KS	-	1	-	-	1
M04 M+D kruhová lavice kolem stromu z šedé žuly (z 16-ti bloků), vč. ukotvení, povrchové úpravy, doplňků, kompletní provedení dle PD									
37	K	61000-004		kus	1,000				0,00

Odpověď č. 52: Platí šedá žula, jak je uvedeno ve výkaze výměr.

Odpověď č. 52 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 53: Ve VV komunikace – veřejné prostranství je uvedeno:

26	M	58381003	kostka dlažební mozaika žula 6/6/6	m2	354,960		0,00
	VV		348*1,02		354,960		
27	M	58381009	kostka dlažební žula drobná 10/10/10	m2	62,220		0,00
	VV		61*1,02		62,220		

Nenalezli jsme bližší popis dlažebních kostek, jedná se o kostky štípané nebo řezané?

Odpověď č. 53: Jedná se o kostky štípané. Popis doplněn v revidovaném výkazu výměr.

Odpověď č. 53 došlo ke změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 5

Dotaz č. 54: Výkaz výměr Parkovací dům Havlíčkova 1, SO 403.1 – VSAK –

15	Předběžná cena	Voštinové bloky 2,4/1,2/0,52 m	ks	66,00000
----	----------------	--------------------------------	----	----------

Množství neodpovídá PD a TZ, má být 108 ks. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

Odpověď č. 54: Ano, celkově má být 108 ks. Součástí přílohy je revidovaný výkaz výměr So 403.1.

Odpověď č. 54 došlo ke změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 6

Dotaz č. 55: Výkaz výměr 101.3 - SO101.3 - hromadná garáž – informační centrum



„Samostatný parkovací systém P+G a B+R v Kroměříži – Parkovací dům na ulici Havlíčkova“

82	K	637121112	Okapový chodník z kameniva s udusáním a urovnáním povrchu z kačírku tl. 150 mm	m2	0,000
----	---	-----------	--	----	-------

Máme nacenit i položky s nulovou výměrou?

Odpověď č. 55: Totožné s dotazem č. 45.

Odpovědi č. 55 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 56: 101.4 - SO101.4 - hromadná garáž – Loubí

19	K	998767101	Přesun hmot pro zámečnické konstrukce stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu vodorovná dopravní vzdálenost do 50 m v objektech výšky do 6 m	t	0,000
----	---	-----------	--	---	-------

Máme nacenit i položky s nulovou výměrou?

Odpověď č. 56: U položky má být hmotnost 2,25 tuny. Součástí přílohy je revidovaný výkaz výměr.

Odpovědi č. 56 došlo ke změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 6

Dotaz č. 57: Ve části zadávací dokumentace d1_1_asr ve výkresu č. 01 Technická zpráva (v digitální podobě označeném jako d1_1_01_technicka_zprava) je uvedeno:

4.7. STŘEŠNÍ KONSTRUKCE

Střešní konstrukce přístavby školy je navržena jako plochá střecha s extenzivním ozeleněním...

Chtěli bychom poprosit zadavatele o upřesnění, která část projektu parkovacího domu má být považována za přístavbu školy, když jednotlivé dílčí části parkovacího domu jsou v ostatních částech zadávací dokumentace označeny jako:

- SO 101.1 HROMADNÁ GARÁŽ
- SO 101.2 HROMADNÁ GARÁŽ – ZÁZEMÍ
- SO 101.3 HROMADNÁ GARÁŽ – INFORMAČNÍ CENTRUM
- SO 101.4 HROMADNÁ GARÁŽ – LOUBÍ

Dále bychom chtěli požádat o úpravu technické zprávy tak, aby byly skladby střech R.01 až R.03 uvedenými ve výkresu č. 18 Přehled skladeb (digitálně označenou jako d1_1_1_skladby_konstrukci) přiřazeny stavebním objektům SO 101.1 až 101.4, případně jejich částem.

Dále žádáme, aby zadavatel postupoval v souladu s bodem 5.4.1 Zadávacích podmínek.

Odpověď č. 57: Přístavba školky je překlep v technické zprávě. Součástí přílohy je revidovaná technická zpráva. Konkrétní část je upravena: „Střešní konstrukce objektů je navržena jako plochá střecha s extenzivním ozeleněním. Střecha výtahové šachy u objektu SO 101.1 Hromadná garáž je řešená jako fóliová na bázi PVC s polyesterovou výztužnou vložkou určená pro fixaci mechanickým kotvením – skladba R.04. Skladba R.01 je skladba zelené střechy na objektu SO101.1., Skladba R.02 je skladba zelené střechy na objektu SO101.2 a 101.3 nad vytápěnými prostory. Skladba R.03 je skladba zelené střechy objektu SO 101.2, 101.3 a 101.4 prostoru loubí.“.

Zadavatel dále nechápe žádost tazatele na postup v souladu s ustanovením článku 5.4.1. Zadávacích podmínek. Tento článek zní takto:



5.4.1. Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem bez žádosti dodavatele

Zadavatel může zadávací dokumentaci vysvětlit bez žádosti dodavatele. Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel uveřejní na profilu zadavatele v souladu s ustanovením § 98 odst. 1 zákona nejméně 4 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek.

Pokud by spolu s vysvětlením zadávací dokumentace zadavatel provedl i změnu zadávacích podmínek, postupuje podle § 99 zákona, tj. jako při změně nebo doplnění zadávací dokumentace.

V případě, že by bylo ze strany zadavatele cokoli potřeba dodavatelům sdělit, zajisté tak bude učiněno v souladu se zákonem a Zadávacími podmínkami. V souladu s druhou částí článku 5.4.1. zadavatel postupuje a toto ustanovení striktně dodržuje. První částí odpovědi č. 57 došlo ke změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 6. Druhá část odpovědi je vysvětlením zadávací dokumentace.

Dotaz č. 58: Ve výkaze výměr je okno Z07 v počtu 1 ks. Ve výpise výrobků jsou 2 ks. Prosíme o opravu.

Odpověď č. 58: Totožné s dotazem č. 37.

Odpovědi č. 58 bylo poskytnuto vysvětlení zadávací dokumentace podle ustanovení § 98 zákona.

Dotaz č. 59: Podlahy lité – v PD uvedené řešení finálních povrchových úprav neodpovídá požadovaným evropským ani českým normám pro stěrkové pojízdné systémy na parkovacích plochách, trvá zadavatel na nacenění položek, které jsou uvedeny ve VV?

Odpověď č. 59: Navržené skladby litých podlah v tloušťce 6-8 mm byly v projektové dokumentaci zrušeny v plném rozsahu a nahrazeny podlahovými systémy do tloušťky 2 mm v souladu s normami. Součástí přílohy je revidovaný výkres skladeb konstrukcí, kde jsou nově navržené podlahové systémy označeny PS.1 až PS.6. Příložený revidovaný výkaz výměr ASŘ SO 101.1 a 101.3, je v souladu s nově navrženými skladbami. Odpovědi č. 59 došlo ke změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 6.

Dotaz č. 60: Prosíme o upřesnění

V rozpočtu je uvedeno - ... výsadba 240 ks habrů do živého plotu. V technické zprávě ale jen habrů (95% což = 228 ks) zbytek 12ks má být Ligustrum - ptačí zob a brslén - Euonymus - přičemž není specifikován druh ptačího zobu (L. vulgare nebo L. ovalifolium nebo L. vul. Atrovirens v jakém počtu z 12 ks a pak jaký druh brslénu - Euonymus europaeus nebo E. alatus a kolik?

Odpověď č. 60: Součástí přílohy emailu je revidovaný výkaz výměr, kde je živý plot proveden v souladu s technickou zprávou.

Habr <i>Carpinus Betulus</i> v kontejneru h do 1m	kus	228,000
<i>Ligustrum vulgare</i>	kus	6,000
<i>Euonymus europaeus</i>	kus	6,000



„Samostatný parkovací systém P+G a B+R v Kroměříži – Parkovací dům na ulici Havlíčkova“

Odpověď č. 60 došlo ke změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadávatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 6.

Dotaz č. 61: Prosíme o upřesnění

V rozpočtu je uvedena náhradní výsadba stromů ... Salix p., Sequoia s., Ginkgo b. Sophora j., Acer plat. Prunus ssp. (zde je velký problém o jaký druh výpěstku jde, protože do tohoto botanického rodu Prunus patří také švestka, myrobalám, meruňka, sakura, broskev, třešeň ptáčnice, plnokvětá ptáčnice a další...??) Dále je stejný problém u rodu Sorbus – jsou možnosti o jedlý jeřáb, j. černý, j. horský, j. ptačí a další. Mimo jiné tyto druhy v uvedených botanických rodech mají i rozdílné tvary korun – rozkladité, sloupovité nebo i rozdíly ve tvaru listu, či barvě květu a výšky v době růstu.

V technické zprávě je uvedeno... jsou zde vyjmenované druhy a dále je uvedeno..... a další podobné druhy.... čili – není zde uveden celý sortiment stromů a ani počet jednotlivých druhů stromů. Tuto otázku pokládáme za velmi důležitou, protože není pak srovnatelné. Čili, pokud nejsou známy počty jednotlivých stromů a přesnější označení rodu Prunus a Sorbus, není možné vzájemné srovnávání oslovených zájemců o tuto zakázku. Uvedené druhy mají velmi rozdílnou cenu za 1ks.

Odpověď č. 61: Položka s náhradní výsadbou stromů je v revidovaném rozpočtu rozepsána na konkrétní druhy a kusy. Součástí přílohy je revidovaná technická zpráva s požadovaným upřesněním v souladu s výkazem výměr.

<i>Salix sepulclaris</i>	kus	1
<i>Sequoia sempervirens</i>	kus	1
<i>Ginkgo biloba</i>	kus	1
<i>Saphora japonica</i>	kus	1
<i>Acer platanoides</i>	kus	5
<i>Prunus avium Plena</i>	kus	5
<i>Sorbus aucuparia</i>	kus	1

Odpověď č. 61 došlo ke změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadávatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 6.

Dotaz č. 62: Žádáme o upřesnění zadání dopravního značení.

Potřebujeme upřesnit tyto položky:

- 1) svislé dopravní značky (IP12, B32 (LPG/CNG), B19 (maximální výška)
- 2) černožluté šrafování rohů a sloupů Z9.
- 3) vodorovné značení (směrové šipky, nápisy na podlaze EXIT, číselné označení parkovacích stání).

Odpověď č. 62:

- 1) Na značce B16 (nikoli B19) bude údaj „2,0m“. Podoba značky IP 12 by měla vycházet z místních zvyklostí a je třeba ji zkontrolovat s příslušným odborem, který bude stanovovat místní úpravu provozu. Velikost značek bude základní.
- 2) Černožluté šrafování rohů a sloupů Z9 není v projektu uvažováno.
- 3) Směrové šipky nejsou potřeba, pokud se v rámci stanovení místní úpravy nerozhodne jinak. Nápisy na podlaze jsou zahrnuty v rámci dodávky litých



podlah.

Odpověď č. 62 došlo ke změně zadávací dokumentace podle ustanovení § 99 zákona. Zadavatel proto prodlužuje lhůtu pro podání nabídek podle Informace č. 6.

Informace č. 6: Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o celou původní lhůtu **do 16.1.2020 do 10,00 hod.** V souvislosti s tím se mění text některých ustanovení Zadávacích podmínek takto (*uveden nový text*):

5.4.2. Vysvětlení zadávací dokumentace poskytované zadavatelem na žádost dodavatele

Písemná žádost o vysvětlení zadávací dokumentace musí být zadavateli doručena v souladu s ustanovením § 98 odst. 3 zákona nejpozději 7 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, tj. nejpozději do **7.1.2020, 23,59 hod.**

8.3. Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek začíná běžet dnem zahájení zadávacího řízení podle ustanovení § 56 odst. 1 zákona a je stanovena na **45** pracovních dnů. Všechny nabídky budou zadavateli doručeny do **16.1.2020 do 10,00 hod.**, a to na adresu elektronického nástroje.

S pozdravem

Ing. Eliška Kudělková
za zastupujícího zadavatele